

Predlogi za tretjo spremembo Uredbe o izvajanju lokalnega razvoja, ki ga vodi skupnost v programskem obdobju 2014-2020
Odgovori KO CLLD do predlogov – avgust 2017

PREDLAGATELJ	TEMA	Člen Uredbe CLLD	PRIPOMBA/PREDLOG	ODGOVOR/STALIŠČE
CNVOS, 24.4.2017 DRSP, 3.5.2017	Višina prispevka v naravi	četrti odstavek 28. člena	Sprememba četrtega odstavka 28. člena, da se glasi: Prispevek v naravi v obliki zagotavljanja dela, blaga in zemljišč ne sme presegati višine zahtevanega lastnega sofinanciranja upravičenih stroškov upravičenca.	Predlog se delno upošteva. V skladu s točko (a) prvega odstavka 69. člena Uredbe 1303/2013/EU javna podpora, plačana operaciji, ki vključuje prispevke v naravi ne sme presegati skupnih upravičenih izdatkov brez prispevkov v naravi ob koncu operacije. Glede na stopnjo javne podpore pri operacijah v okviru izvajanja SLR, ki je lahko največ 85%, se določba spremeni, tako, prispevek v naravi lahko znaša največ 15% upravičenih stroškov operacije.
CNVOS, 24.4.2017; DRSP, 3.5.2017	Predplačila	46. člen	Doda naj se novi 8.a odstavek, ki se glasi: Ne glede na določilo prejšnjega odstavka lahko upravičenec zaprosi za izplačilo v obliki predplačila. Upravičenec lahko zaprosi za izplačilo predplačila do višine 30,00 % vrednosti predvidenih izplačil upravičenih stroškov in pod pogojem, da je upravičenec oseba zasebnega ali javnega prava in je ustanovljena in deluje kot društvo, zasebni ali javni zavod ali ustanova. Za izplačila v obliki predplačil se ne uporabljajo določbi devetega in enajstega odstavka tega člena.	Predlog se ne upošteva. Predplačila zahtevajo bančno garancijo in predstavljajo finančno in administrativno breme za upravičenca. Predplačila so bila omogočena pri podukrepu Podpora za tekoče stroške in stroške animacije, vendar noben izmed LAS ni zaprosil za predplačilo. KO CLLD predpostavlja, da kljub morebitni uvedbi možnosti predplačil, ne bi bilo zanimanja za predplačila zaradi visokih stroškov pridobitve bančne garancije, kar so potrdili tudi predstavniki DRSP in LAS, ki niso člani DRSP.
CNVOS, 24.4.2017; DRSP, 3.5.2017	Vrednost prispevka v naravi	tretji odstavek 64. člena	Doda se nov, tretji odstavek: Predpis, ki ureja vrednost prostovoljskega dela, se uporablja za najvišje priznane vrednosti stroškov prispevka dela v naravi oziroma stroškov opravljenega prostovoljskega dela.	Predlog se upošteva. V Uredbo CLLD se vključi določba, da se za prispevek v naravi v obliki zagotavljanja dela kot najvišje priznane vrednosti upoštevajo ocenjene vrednosti ure prostovoljskega dela, kot so določene v predpisih, ki urejajo prostovoljstvo.

CNVOS, 24.4.2017; DRSP, 3.5.2017, LAS V objemu sonca, 31.5.2017	Najvišje priznane vrednosti	64. člen	Določili petega in šestega odstavka se izbrišeta oziroma podredno predlagamo, da se prilagodita tako, da se peti odstavek dopolni in sicer: Če stroški niso določeni v predpisih iz prvega, drugega odstavka in tretjega odstavka tega člena in presegajo vrednost 20.000 eur brez DDV, mora upravičenec k vlogi priložiti tržno primerljive pisne ponudbe najmanj treh ponudnikov. Ponudbe so primerljive, če je upravičenec vsem potencialnim ponudnikom poslal enako povpraševanje, v katerem je navedel minimalne pogoje, ki jih mora neki izdelek oziroma storitev vsebovati, da je lahko izbran. Pri izračunu višine upravičenih stroškov se upošteva vrednost najugodnejše ponudbe.	Predlog se delno upošteva. V Uredbo CLLD se vključijo poenostavitve obračunavanja stroškov, ter izjeme za primere, ko treh primerljivih ponudb ni mogoče dobiti. Vključi se tudi drugačna definicija ponudbe, v skladu z obligacijskim zakonikom. Višina stroškov, do katere ne bo potrebno predložiti treh primerljivih ponudb, je določena v višini 2.000.
CNVOS, 24.4.2017, DRSP, 3.5.2017	Prispevek v naravi za sklad ESRR	71. člen	Določba četrtega odstavka 71. člena se izbriše.	Predlog se ne upošteva. Prispevek v naravi ni opredeljen v Navodilih OU ESRR (SVRK) kot upravičen strošek in zato se predlog ne upošteva. Navodila OU ESRR so podlaga za več ESI skladov, zato bi sprememba teh navodil imela posledico za več skladov.
CNVOS, 24.4.2017, DRSP, 3.5.2017	Tri primerljive ponudbe	77. člen	Upravičenec mora k vlogi iz prvega odstavka 45. člena te uredbe priložiti vsaj tri primerljive ponudbe in utemeljiti izbor najugodnejše ponudbe. Določba se izbriše oziroma podredno predlagamo, da se dopolni: Upravičenec mora k vlogi iz prvega odstavka 45. člena te uredbe priložiti vsaj tri primerljive ponudbe in utemeljiti izbor najugodnejše ponudbe, če uveljavljen strošek presega 20.000 EUR brez DDV.	Predlog se delno upošteva. V Uredbo CLLD se vključijo poenostavitve obračunavanja stroškov, ter izjeme za primere, ko treh primerljivih ponudb ni mogoče dobiti. Vključi se tudi izjeme, v katerih je namesto ponudbe mogoče priložiti vabilo k dajanju ponudb ali katalog ali oglas kot ga določa zakon, ki ureja obligacijska razmerja. Višina stroškov, do katere ne bo potrebno predložiti treh primerljivih ponudb, je določena v višini 2.000.
CNVOS, 24.4.2017, DRSP, 3.5.2017 LAS V objemu sonca, 31.5.2017	DDV	četrta alineja osemga odstavka 28. člena	Alineja naj se spremeni, tako da se glasi: Davek na dodano vrednost, razen če izvajalec operacij ni zavezanec za DDV ali izvaja dejavnosti, ki so oproščene plačila DDV po ZDDV-1.	Predlog se ne upošteva zaradi: - negativnih izkušenj sklada ESRR iz preteklega programskega obdobja (težave z izterjavo in povračilom), - možnosti dvojnega sofinanciranja zaradi težke sledljivosti statusa upravičenca (ali je upravičen do povračila sredstev ali ne), - revizijskih priporočil,

				<ul style="list-style-type: none"> - dodatnih administrativnih bremen za vlagatelja in plačilno agencijo oziroma posredniški organ, - težke sledljivosti.
CNVOS, 24.4.2017; DRSP, 3. 5. 2017	DDV	tretja alineja osmega odstavka 35. člena	Alineja naj se spremeni, tako da se glasi: Davek na dodano vrednost, razen če izvajalec operacij ni zavezanec za DDV ali izvaja dejavnosti, ki so oproščene plačila DDV po ZDDV-1.	<p>Predlog se ne upošteva zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - negativnih izkušenj sklada ESRR iz preteklega programskega obdobja (težave z izterjavo in povračilom), - možnosti dvojnega sofinanciranja zaradi težke sledljivosti statusa upravičenca (ali je upravičen do povračila sredstev ali ne), - revizijskih priporočil, - administrativnih bremen za vlagatelja in plačilno agencijo oziroma posredniški organ, - težke sledljivosti.
CNVOS, 24.4.2017; DRSP, 3. 5. 2017	DDV	tretji odstavek 71. člena	Alineja naj se spremeni, tako da se glasi: Ne glede na predpis iz prejšnjega odstavka DDV ni upravičen strošek, razen če izvajalec operacij ni zavezanec za DDV, ali izvaja dejavnosti, ki so oproščene plačila DDV po ZDDV-1.	<p>Predlog se ne upošteva zaradi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - negativnih izkušenj sklada ESRR iz preteklega programskega obdobja (težave z izterjavo in povračilom), - možnosti dvojnega sofinanciranja zaradi težke sledljivosti statusa upravičenca (ali je upravičen do povračila sredstev ali ne), - revizijskih priporočil, - administrativnih bremen za vlagatelja in plačilno agencijo oziroma posredniški organ, - težke sledljivosti.
DRSP, 3.5.2017 LAS V objemu sonca, 31.5.2017	Območje izvajanja operacije	šesti odstavek 29. člena	Določba naj se spremeni, tako da se glasi: Operacija se izvede le na območju LAS. Omejitev ne velja za aktivnosti informiranja in obveščanja javnosti, animacije in promocije LAS, ogledov primerov dobrih praks ali promocijo operacije. Te aktivnosti se lahko izvedejo tudi izven območja LAS, vključno z naselji iz Priloge 2 te uredbe, kadar je to potrebno za doseganje večje učinkovitosti.	<p>Predlog se delno upošteva. Območje izvajanja operacije se razširi tako, da se aktivnosti promocije lahko izvajajo na celotnem programskem območju, vendar največ do višine 10% upravičenih stroškov operacije.</p>
DRSP, 3.5.2017 LAS V objemu sonca, 31.5.2017	Stroški priprave zahtevka	28. člen, osmi odstavek, peta alineja	Peta alineja se spremeni tako, da se glasi: - stroški priprave vloge in zahtevka za izplačilo.	<p>Predlog se ne upošteva. V postopku priprave Programa razvoja podeželja 2014-2020, je bil na zahtevo EK strošek priprave zahtevka umeščen med neupravičene stroške pri vseh ukrepih PRP. Določba je zaradi poenotenja</p>

				izvajanja pristopa smiselno prenesena tudi na druge sklade.
DRSP, 3.5.2017	Stroški priprave zahtevka	35. člen, osmi odstavek, peta alineja	Peta alineja se spremeni tako, da se glasi: - stroški priprave vloge in zahtevka za izplačilo.	Predlog se ne upošteva. V postopku priprave Programa razvoja podeželja 2014-2020, je bil na zahtevo EK strošek priprave zahtevka umeščen med neupravičene stroške pri vseh ukrepih PRP. Določba je zaradi poenotenja izvajanja pristopa smiselno prenesena tudi na druge sklade.
DRSP, 3.5.2017	Faznost izvajanja	30. člen peti odstavek in 37. člen šesti odstavek	Peti odstavek 30. člena se spremeni, tako da se glasi. Kadar vrednost posamezne operacije znaša več kot 20.000 eurov, se lahko izvaja v več fazah, s tem, da posamezni zahtevek za izplačilo ne sme biti nižji od 5.000 eurov.	Predlog se delno upošteva. V uredbo se vključi možnost, da se operacija izvaja v treh fazah.
DRSP, 3.5.2017	Upravičeni pri projektih sodelovanja	prvi odstavek 34. člena	Prvi odstavek 34. člena se spremeni da se glasi: Upravičenci do podpore so LAS kot pogodbeno partnerstvo in vsi njegovi partnerji LAS kot posamezne fizične in pravne osebe.	Za sklad ESRR in ESPR se predlog ne upošteva. Za sklad EKSRP se predlog upošteva.
DRSP, 3.5.2017	Upravičeni stroški pri 19.4	prvi odstavek 41. člena	Predlog spremembe prvega odstavka 41. člena: (1) Upravičeni stroški v okviru tega podukrepa so naslednji: 1. upravičeni stroški, povezani z izvajanjem nalog upravljanja izvajanja SLR: - stroški upravljanja in delovanja LAS - stroški usposabljanja osebja za potrebe upravljanja in delovanja LAS, - stroški, vezani na odnose z javnostmi in promocijo LAS, vključno s stroški mreženja, - stroški, povezani s spremljanjem in vrednotenjem SLR, kot je zahtevano v točki (g) tretjega odstavka 34. člena Uredbe 1303/2013/EU; 2. upravičeni stroški povezani z izvajanjem nalog animacije lokalnega razvoja: - stroški, povezni z izmenjavo med zainteresiranimi stranmi z namenom zagotavljanja informacij in spodbujanja SLR, ter - stroški za podporo potencialnim upravičencem z namenom oblikovanja in priprave operacij ter vlog.	Predlog se delno upošteva. V uredbo se vključijo poenostavljene oblike obračunavanja stroškov. Za neposredne stroške osebja se uvede standardni strošek na enoto v obliki urne postavke. Posredni stroški se priznajo kot pavšalni znesek v višini 15% upravičenih neposrednih stroškov osebja.

			<p>3. Za izvajanje nalog upravljanja izvajanja SLR in animacije lokalnega razvoja so upravičene naslednje vrste stroškov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - operativni stroški – kot pavšalni stroški v višini do 15% vseh upravičenih stroškov osebja na zahtevek, - stroški osebja, - finančni stroški - stroški materiala, naložb in storitev 	
DRSP, 3.5.2017 LAS V objemu sonca 31.5.2017	Delež stroškov animacije	drugi odstavki 41. člena	Predlog spremembe drugega odstavka 41. Člena: Stroški animacije lokalnega razvoja morajo predstavljati najmanj 50% nastalih stroškov v celotnem obdobju izvajanja programa.	Predlog se delno upošteva: Stroški animacije lokalnega razvoja morajo predstavljati najmanj 50% nastalih stroškov v enem koledarskem letu.
DRSP, 3.5.2017	DDV pri 19.4	tretji odstavki 41. člena	Predlog spremembe tretjega odstavka 41. člena: - Davek na dodano vrednost, razen če izvajalec operacij ni zavezanec za DDV, ali izvaja dejavnosti, ki so oproščene plačila DDV po ZDDV-1, oziroma je DDV le delno povračljiv.	Predlog se ne upošteva zaradi: - negativnih izkušenj sklada ESRR iz preteklega programskega obdobja (težave z izterjavo in povračilom), - možnosti dvojnega sofinanciranja zaradi težke sledljivosti statusa upravičenca (ali je upravičen do povračila sredstev ali ne), - revizijskih priporočil, - administrativnih bremen za vlagatelja in plačilno agencijo oziroma posredniški organ, - težke sledljivosti.
DRSP, 3.5.2017	Tri ponudbe	64. člen, šesti odstavki	Predlog spremembe petega odstavka 64. Člena: Ne glede na prejšnji odstavki pri uveljavljanju operativnih stroškov, stroškov osebja, finančnih stroškov in za stroške animacije lokalnega razvoja iz 41. člena te uredbe k zahtevku ni treba priložiti tržno primerljivih pisnih ponudb najmanj treh ponudnikov. Stroški se priznajo na podlagi dokazil o dejansko nastalih stroških.	Predlog se upošteva. V 64. člen se vključi določba, ki opredeljuje izjeme pri katerih zaradi narave stroškov ni potrebno predložiti treh tržno primerljivih ponudb. Med temi izjemami so tudi stroški dela v okviru izvajanja operacij.
DRSP, 3.5.2017	Upravičena območja ESRR	prvi dostavek 67. člena	Predlog spremembe prvega odstavka 67. člena: Do sredstev ESRR so upravičena samo naselja, ki so vključena v finančni okvir ESRR. Ne glede na določbo prejšnjega stavka do sredstev iz sklada ESRR niso upravičena naselja, določena v Prilogi 1, ki je sestavni del te uredbe. Omejitev ne velja za aktivnosti promocije operacije ali izvedbo mehkejših	Predlog se delno upošteva. Območje izvajanja operacije se razširi tako, da se aktivnosti promocije lahko izvajajo na celotnem programskem območju, vendar največ do višine 10% upravičenih stroškov operacije.

			vsebin operacije. Te aktivnosti se lahko izvedejo tudi izven območij urbanih naselij na območju LAS. Investicije se morajo nahajati na območju urbanih naselij.	
LAS S CILjem, 26.5.2017	Varen elektronski predal	16. točka 11. člena	Predlagamo, da se iz uredbe izbriše varen elektronski predal, saj predstavlja LASom samo strošek. Ministrstva nimajo ustrezno urejenih svojih varnih predalov, obenem ni možno pošiljanje varne pošte med ponudniki.	Predlog se ne upošteva. MKGP, MGRT ter ARSKTRP uredita varen elektronski naslov za namen vročanja.
LAS S CILjem, 26.5.2017	Ločen transakcijski račun	četrti odstavek 13. člena	Predlagamo, da se izbriše »Za nakazilo finančnih sredstev iz naslova te uredbe«, saj vodilni partner zagotavlja ločen transakcijski račun za LAS in ne še dodatni ločen transakcijski račun za nakazilo finančnih sredstev za upravičene stroške iz uredbe.	Predlog se ne upošteva. Določba se nanaša na ločen transakcijski račun za LAS, ki ga mora zagotavljati vodilni partner.
LAS s CILjem, 26. 5. 2017	Prispevek v naravi	četrti odstavek 28. člena	Predlagamo, da se odstavek 4 izloči. Z EU uredbo ni dodatno omejena višina prispevka v naravi. NVO ta omejitev predstavlja veliko težavo, saj lahko s svojim delom sodelujejo v projektu le v zelo omejenem obsegu. Če je projekt višine 10.000 EUR (kar je za NVO zelo veliko), lahko uveljavljajo le za 1.000 EUR prispevka v naravi (običajno je to delo). Ker NVOji delujejo predvsem na svojem prostovoljnem delu, ni njihov interes plačevati zunanje izvajalce (za delo, ki ga sicer opravijo sami), niti ni interes vseh NVOjev, da se pripravljajo investicijski projekti. NVOji pomembno prispevajo k pristopu od spodaj navzgor ter razvoju lokalnih partnerstev. Sodelujejo tudi v članstvu LAS ter v okviru LAS s Ciljem	Predlog se delno upošteva. V skladu s točko (a) prvega odstavka 69. člena Uredbe 1303/2013/EU javna podpora, plačana operaciji, ki vključuje prispevke v naravi ne sme presegati skupnih upravičenih izdatkov brez prispevkov v naravi ob koncu operacije. Glede na stopnjo javne podpore pri operacijah v okviru izvajanja SLR, ki je lahko največ 85%, se določba spremeni, tako, prispevek v naravi lahko znaša največ 15% upravičenih stroškov operacije.
LAS s CILjem, 26. 5. 2017	Študije izvedljivosti	šesti odstavek 28. člena in peti odstavek 35. člena	Razvojno delo velikokrat temelji na pripravi dokumentacije, ki se lahko pilotno uporabi v različnih primerih. V praksi smo naleteli na težave zaradi teh omejitev. Postavili smo že vprašanje: V okviru projektov sodelovanja se LASi dogovarjamo za izvedbo projekta na temo socialne storitve na podeželju.	Predlog se ne upošteva. Stroški storitev zunanjih izvajalcev, ki so upravičeni od 1.1.2014 so splošni stroški iz točke (c) drugega odstavka 45. člena Uredbe 1305/2015/EU. Ti stroški so upravičeni, če so povezani z izdatki iz točke (a) ali (b) 45. člena Uredbe 1305/2015/EU – torej, če so povezani z

		<p>Uredba o dopolnilnih dejavnostih na kmetiji je v 22. členu uredila možnost izvajanja teh storitev v okviru dopolnilnih dejavnosti na kmetiji, vendar je to šele začetek pri razvoju tega področja. V Sloveniji na tem področju nimamo še nobenih izkušenj, je pa storitev zanimiva tako za starostnike in osebe s posebnimi potrebami, ki ne potrebujejo stalne zdravstvene oskrbe, kot tudi za manjše kmetije, ki bi z dodatno dejavnostjo lahko ustvarile nova delovna mesta. Glede na poznavanje situacije na trenu ter poznavanje tematike CLLD in povezovanja med LASi, se nam zdi priprava projekta sodelovanja na to temo odlična priložnost, da v Sloveniji zakonodajo implementiramo v prakso. Vsebinsko usklajujemo tudi s Tadejem Slapnikom in ekipo, ki jo je predlagal, saj je naš cilj, da se v končni fazi ta vsebina realizira v praksi.</p> <p>Vsebine so široko zastavljene – vezane na zakonodajo in podajanje predlogov v skladu z izkazanimi izkušnjami, pripravo izobraževalnega programa in izvedbo, pripravo predloga za NPK...Na tem področju imamo že nekaj izkušenj, bomo pa sodelovali tudi z KGZS in ljudskimi univerzami. V okviru vsebin v projektu želimo za pilotne kmetije preveriti tudi prostorske pogoje ter za posamezne primere tudi izvesti strokovno svetovanje in izdelati del dokumentacije (vsaj skice oz. arhitekturne načrte) za ureditev prostorov za sprejem starostnikov. Ker pa je v točki 5.5. javnega razpisa napisano, da so nekateri stroški upravičeni, če so neposredno povezani s pripravo in izvedbo naložbe, nas zanima ali bi opisana vsebina vseeno bila upravičen strošek v okviru izdelave študije izvedljivosti (na kar navaja zadnji stavek točke 5.5.) JR? Dobili smo odgovor, da stroški niso upravičeni. Prav tako zaradi take omejitve ne more biti izveden pilotni projekt prostorskega urejanja kmetij (na terenu je to potrebno), v katerem bi sodelovale kmetije z dopolnilno dejavnostjo, ki želijo svoje delo</p>	<p>naložbo.</p> <p>V skladu z drugim odstavkom 61. člena uredbe 1305/2013 se študije štejejo za upravičene izdatke le, če so povezane z določeno operacijo v okviru programa ali s posebnimi cilji programa.</p>
--	--	---	--

			<p>predstaviti turistom,. V ta namen bi arhitekt obiskal kmetije ter izrisal prostorsko ureditev posameznih lokacij. Pred zaključkom projekta bi izdali zbornik in organizirali razstave z namenom ozaveščanja prebivalcev na podeželju, ki še ne vidijo potrebe po arhitekturni usklajenosti podeželja ter ustrezni prostorski ureditvi (npr. pravočasne pripombe za usklajevanje prostorskih aktov)</p> <p>Predlagamo, da priznani stroški niso vezani na aktivnosti in projekte, kjer gre za neposredno izvedbo investicije. Predlagamo, da se stroške prizna tudi, če investicije v projektu niso izvedene.</p>	
LAS s CILjem, 26. 5. 2017	Študije izvedljivosti	sedmi odstavek 28. člena in šesti odstavek 35. člena	Enaka pripomba kot prejšnja.	Predlog se ne upošteva.
LAS s CILjem, 26. 5. 2017	Operacije LAS, ki vključujejo naložbo	sedmi odstavek 29. člena	V operacijah, kjer je upravičenec LAS, sodelujejo tudi partnerji. Sodelujoči partnerji so javnega in zasebnega prava. Investicije imajo lahko tako partnerji, ki so javnega prava kot tisti, ki so zasebnega prava. Določilo je smiselno le za investicije, ki jih izvaja LAS in ne v vseh operacijah, ki vključujejo naložbo. Primer – zasnova startupov in coworkinga je smiselna z zasebnimi partnerji, ki kupijo računalniško opremo in ni smiselno, da postane lastnik naložbe pravna oseba javnega prava. Upšravičenec, ki kupi opremo, jo mora tudi vzdrževati in uporabljati za ista namen, zato je smiselno, da je tudi lastnik opreme. Opremo namreč vzdržuje lastnik (v tem primeru pravna oseba javnega prava) in ne tisti, ki je opremo kupil in jo je po uredbi dolžan uporabljati in vzdrževati.	Kadar je upravičenec do podpore LAS in operacija vključuje naložbo, mora LAS v vlogi določiti pravno osebo javnega prava, ki postane lastnik naložbe. Določba je mišljena za primere, ko je upravičenec LAS in mora LAS v vlogi določiti lastnika naložbe. Iz določbe je razvidno, da ta ne velja za druge upravičence.
LAS s CILjem, 26.5.2017 LAS V objemu sonca, 31.5.2017	Dovoljenja ob oddaji vloge	deseti odstavek 29. člena in deseti odstavek	Predlagamo, da se zapisano spremeni -Pred prejemom odločbe s strani ARSKTRP oziroma pogodbe s strani MGRT morajo biti izdana vsa potrebna dovoljenja. S tem se omogoči ustrezne dopolnitve vloge. Cilj je, da so izbrani ustrezni in	Predlog se ne upošteva. Vse vloge morajo biti pregledane s strani LAS, in z ustreznimi dokumenti (tudi soglasji) oddane na ARSKTRP. Tako se tudi zagotovi enakopravna obravnava vseh potencialnih

		36. člena	kakovostni projekti, ki v osnovi zadostijo zakonodaji in ne, da izpadejo projekti za katere se med postopkom izkaže, da je potrebno pridobiti še kakšno soglasje, ki ga sicer ni problem pridobiti, problem pa je datum pridobitve. Lahko se tudi tolmači, da se kot oddajo vloge šteje oddajo zadnje dopolnitve na ARSKTRP oz. MGRT (kot po ZUPu)	upravičencev.
LAS s CILjem, 26.5.2017, LAS V objemu sonca, 31.5.2017	Upravičenci pri operacijah sodelovanja	prvi odstavek 34. člena	Predlagamo, da se doda: pri čemer se šteje, da so upravičenci do podpore LAS in/ali člani LAS. Smiselno je, da se omogoči tudi možnost, da LAS plačuje račune, če ima na razpolago lastna sredstva. Lahko pa v imenu LAS izvede operacijo partnerstvo članov LAS, ki ga potrди skupščina.	Za sklad ESRR in EKSRP se predlog ne upošteva. Za sklad EKSRP se predlog upošteva.
LAS s CILjem, 26.5.2017	Rabljena oprema in mehanizacija	osmi odstavek 35. člena	Splošno vprašanje – za razmisliti je kam bi se šlo npr. eksponate dediščine – nakup in obnova (ohranjanje in oživljanje dediščine)? Npr. nakup stare sirarske opreme, obnova in restavriranje, postavitve v muzeju.	Po uradnem mnenju Evropske komisije za sklada EKSRP in ESPR, ki ga je pridobil KO CLLD, so stroški povezani z eksponati dediščine upravičeni, v kolikor operacija prispeva k ciljem določenim v strategiji lokalnega razvoja. Stroški nakupa, obnove ali rekonstrukcije so upravičeni le v primeru, če oprema ni namenjena nadaljnji uporabi, temveč izključno namenu razstave. Za sklad ESRR se še čaka na uradno stališče.
LAS s CILjem, 26.5.2017, LAS V objemu sonca, 31.5.2017	Območje izvajanja operacij sodelovanja LAS	peti odstavek 36. člena	EU uredbo se lahko tolmači tako, da je programsko območje, območje celotne Slovenije in da so upravičeni stroški v okviru držav iz katerih LASi sodelujejo. S tem se omogoči tudi ogled drugih dobrih praks ali pa sodelovanje na kakšni skupni prireditvi izven območja sodelujočih LASov. Primer s katerim smo se srečali v praksi: v projektu Med-O-Vita, kjer bo v okviru svetovnega dneva čebel (20.5.2018) srečanje partnerskih LASov in čebelarjev SLO-HR, ne bo upravičen strošek sodelovanje na prireditvi v Radovljici, saj Radovljica ni na vključenem območju LAS. Ocenjujemo, da to ni smiselno, saj lahko sodelujoči LAS pomembno pripomorejo k vsebini prireditev in predstavijo	Predlog se delno upošteva. Območje izvajanja operacije se razširi tako, da se aktivnosti promocije lahko izvajajo na celotnem programskem območju sodelujočih partnerjev, vendar največ do višine 10% upravičenih stroškov operacije.

			koncept CLLD tudi širše.	
LAS s CILjem, 26.5.2017	Operacije sodelovanja, ki vključujejo naložbo	sedmi odstavek 36. člena	»Kadar operacija vključuje naložbo, mora LAS v vlogi določiti pravno osebo javnega prava, ki postane lastnik naložbe.« Če bo prišlo do spremembe pri upravičencih, je smiselno dopolniti tudi ta del – kot pri 29. členu. Lastnik naložbe postane pravna oseba javnega prava le kadar je investitor LAS. Če v projektu investira npr. društvo v okviru parcele katere lastnik je, ni smiselno, da najprej pravna oseba javnega prava pridobi stavbno pravico od društva, nato pa še postane lastnik investicije, katero izvede društvo.	Predlog se ne upošteva. Upravičenci so poleg LAS tudi drugi lokalni akterji, ki so člani LAS.
LAS s CILjem, 26.5.2017	Priloge k zahtevku	deveti odstavek 46. člena	» - pri uveljavljanju prispevka v naravi morajo biti priložena dokazila o vrsti opravljenih aktivnosti po dnevih in urnih postavkah, katerih višino mora upravičenec utemeljiti« Dnevne in urne postavke veljajo samo pri uveljavljanju dela, ne pa blaga in zemljišč. Predlagamo, da se to ustrezno zabeleži.	Predlog se upošteva. Določba se spremeni, tako, da se zahteva ustrezna dokazila o izvedbi in vrednosti stroška.
LAS s CILjem, 26.5.2017	Obveznost po izplačilu	prvi odstavek 49. člena	»Podprta naložba se mora uporabljati izključno za namen in dejavnost, za katero je bila javna podpora izplačana v skladu z 71. členom Uredbe 1303/2013/EU.« Predlagamo, da se zaradi nestabilnih razmer na trgu skrajša rok za MSPje.	Predlog se ne upošteva. Razmere na trgu so se od pričetka veljavnosti Uredbe CLLD niso poslabšale.
LAS s CILjem, 26.5.2017; LAS V objemu sonca	Rok za vložitev zahteve za odstop od pravice do sredstev	četrti odstavek 52. člena	Prijavitelj lahko vloži priporočeno pošto pravočasno, LAS pa je še niti ne prejme pred potekom roka, zato ne sme biti LAS kaznovan! LASu se mora dati tudi nekaj dni časa po prejetju, da obdela zahtevek ali vlogo za odstop od pravice za izplačilo sredstev.	Predlog se ne upošteva. Problematika ni predmet spremembe Uredbe CLLD, temveč aktov za delovanje LAS.
LAS s CILjem, 26.5.2017, LAS V objemu sonca, 31.5.2017	Najvišje priznane vrednosti	64. člen	Poleg že omenjenih dveh katalogov oz seznamov, se upošteva tudi Zakon o prostovoljstvu (Uradni list RS, št. 10/11, 16/11 – popr. in 82/15) oziroma Pravilnik o področjih prostovoljskega dela in vpisniku (Uradni list RS, št. 48/11, 60/11 in 29). V primeru prispevka v naravi bi se tako pridobilo samo eno ponudbo (Glede na vrste opravljenega	Pripomba se upošteva. V Uredbo CLLD se vključi določba, da se za prispevek v naravi v obliki zagotavljanja dela kot najvišje priznane vrednosti upoštevajo ocenjen urne postavke določene z Zakonom o prostovoljstvu oz. Pravilnikom o področjih prostovoljskega dela in vpisniku.

			prostovoljskega dela, kot so določene v prvem odstavku 23.a člena zakona, je ocenjena vrednost ene ure za organizacijsko delo trinajst evrov, za vsebinsko delo deset evrov in za opravljeno drugo prostovoljsko delo šest evrov.)	
LAS s CILjem, 26.5.2017	Tri tržno primerljive ponudbe	64. člen	<p>Nekaterih ponudb ni mogoče pridobiti – npr. ponudbe za vinjeto, ponudbe za gorivo v letu 2019, nočitve za več kot eno leto vnaprej, oziroma take ponudbe niso realne. Od ponudnikov ne moremo zahtevati takih ponudb, saj se spreminjajo razmere na trgu. Ponudba velja zgolj ob trenutku, ko je podana, ne pa za razmere in obdobje trajanja projekta (upravičeno 3 leta) Po lastnih izkušnjah, pa tudi prijavitelji so nas obvestili, da veliko število ponudnikov ni pripravljeno izdajati ponudbe ob prijavi vloge na razpis, zato je nujno pripraviti spremembe na tem področju. Ponudba je opredeljena v Obligacijskem zakoniku</p> <ul style="list-style-type: none"> • <p>Ponudba 22. člen (neuradno prečiščeno besedilo)</p> <p>(1) Ponudba je določeni osebi dan predlog za sklenitev pogodbe, ki vsebuje vse bistvene sestavine pogodbe, tako da bi se z njegovim sprejemom pogodba lahko sklenila.</p> <p>(2) Če sta pogodbeni stranki po doseženem soglasju o bistvenih sestavinah pogodbe pustili kakšne stranske točke za kasneje, se šteje pogodba za sklenjeno, stranske točke pa uredi, če sama pogodbenika ne dosežeta soglasja o njih, sodišče, ki pri tem upošteva prejšnja pogajanja, prakso vzpostavljeno med strankama in običaje.</p> <p>(3) Predlog naslovljen nedoločenemu številu oseb, ki vsebuje vse bistvene sestavine, se šteje kot vabilo k dajanju ponudb, če iz okoliščin ne izhaja drugače.</p>	Predlog se upošteva. V Uredbo CLLD se vključijo poenostavitve obračunavanja stroškov, ter izjeme za primere, ko treh primerljivih ponudb ni mogoče dobiti. Vključi se tudi izjeme, v katerih je namesto ponudbe mogoče priložiti vabilo k dajanju ponudb ali katalog ali oglas kot ga določa zakon, ki ureja obligacijska razmerja. Višina stroškov, do katere ne bo potrebno predložiti treh primerljivih ponudb je določena v višini 2.000.

<p>LAS s CILjem, 26.5.2017, LAS V objemu sonca, 31.5.2017</p>	<p>Tri ponudbe za stroške dela</p>	<p>64. člen</p>	<p>(6) Ne glede na prejšnji odstavek pri uveljavljanju operativnih stroškov, stroškov osebja in finančnih stroškov iz 41. člena te uredbe k zahtevku ni treba priložiti tržno primerljivih pisnih ponudb najmanj treh ponudnikov. Stroški se priznajo na podlagi dokazil o dejansko nastalih stroških.</p> <p>Izloči se člen, saj je smiselno, da to velja za vse stroške osebja in finančne stroške, ne zgolj tiste iz podukrepa animacija in vodenje.</p>	<p>Pripomba se ne upošteva. Neposredni stroški osebja v okviru vodenja in animacije LAS se bodo priznavali v obliki standardnega stroška na enoto za urni strošek dela. Stroški dela v okviru izvajanja operacij se določijo kot izjema, za katere ni potrebno priložiti ponudbe.</p>
<p>LAS V objemu sonca 31.5.2017</p>	<p>Pregled uspešnosti</p>	<p>19. člen</p>	<p>Predlagamo, da se zapisano v 1. odstavku: »Zadevni organ upravljanja opravi pregled uspešnosti izvajanja SLR za vse LAS leta 2019 in preveri doseganje mejnikov iz drugega odstavka tega člena na dan 31. decembra 2018. Pregled ciljnih vrednosti kazalnika se na podlagi odobrenih operacij opravi leta 2022. Pri pregledu uspešnosti se upoštevajo informacije in ocene iz letnih poročil, kot jih določa drugi odstavek 49. člena te uredbe, ki jih LAS predložijo leta 2019 in 2022« spremeni.</p> <p>Predlagamo ali spremembo datuma (31. decembra 2018) preverjanja doseganja mejnikov iz drugega odstavka 19. člena v Uredbi CLLD ali z v Uredbi CLLD opredeljeno možnostjo spremembe vrednosti mejnikov v SLR.</p>	<p>Predlog se ne upošteva. V skladu z 21. členom Uredbe 1303/2013/EU, komisija v sodelovanju z državami članicami opravi pregled uspešnosti programov v vsaki državi članici leta 2019.</p>

<p>LAS V objemu sonca 31.5.2017</p>	<p>Vloga za odobritev operacije</p>	<p> tretji odstavek 45. člena</p>	<p>Predlagamo, da se zapisano v 3. odstavku: »Za sklad EKS RP in ESPR se LAS pred elektronskim izpolnjevanjem prijavnega obrazca iz prvega odstavka prijavi pri ARSKTRP.« spremeni oz. dopolni za podukrep sodelovanja LAS.</p> <p><u>Obrazložitev:</u> Glede na to, da gre za operacijo sodelovanja, ki je skupna več LAS-om, bi bilo smiselno poenostavit postopek e-prijave. Vodilni LAS bi v imenu vseh partnerjev oddal operacijo (enako kot je to pri drugih čezmejnih in transnacionalnih razpisih). Trenutno vsak partner vnaša svoj del operacije in vsebine, ki so skupne vsem.</p>	<p>Predlog se ne upošteva. Vsak LAS vloži vlogo v imenu svoji članov, ki v operaciji nastopajo kot njegovi partnerji.</p>
---	-------------------------------------	-----------------------------------	---	--